

## 平成26年度 兵庫県大学図書館協議会研究会 アンケート集計結果

(2014年12月12日、兵庫県立大学神戸商科キャンパス大学本部棟2階大会議室)

参加者：50名(28校)、回収枚数：44枚(88.0%)

### 1 研究会の内容

とてもよかった：5 よかった：32 普通：3 やや不十分：2 不十分：0

(意見)

- ・初めて参加させていただき、ネットワーク、スマートフォンなどの普及での著作権の難しさ、論文・紀要に関する機関リポジトリの内容など教えていただき、深く考える機会になりました。有難うございました。
- ・スライドが少し見にくかったです。
- ・両方とも体系的に整理されていて、わかりやすかった。
- ・博士論文公開義務化に係る各大学の対応状況等を知りたかった。
- ・もう少し機関リポジトリとの関わりが欲しかった。
- ・現在の問題点等のお話も聞くことができ、大変参考になりました。ありがとうございました。
- ・椅子が低くて少し座りにくかったです。
- ・パワーポイントが、室内が明るすぎて見にくかった。もう少し工夫していただきたい。せっかくよい講演なのに残念です。
- ・本件に係る様々な根拠ドキュメントが確認できてよかった。
- ・機関リポジトリについての研究会というのが、今日の参加理由でした。興味深い話が聞けて良かったです。ありがとうございました。
- ・パワーポイントが見にくい。会場選びに問題あり。会場で電気を消しても使える会場を選ぶ必要がある。
- ・他府県大学からの参加でしたが、また次回も参加したいです。
- ・機関リポジトリや著作権について少し理解を深めることができました。ありがとうございました。

### 2 講演1：森一郎氏「大学図書館著作権検討委員会の活動と機関リポジトリ」の内容

とてもよかった：4 よかった：25 普通：10 やや不十分：4 不十分：0

(意見)

- ・内容が深く広く、ついていくのが少々大変でしたが、モヤモヤした部分が歴史を追うことによりクリアになりました。ありがとうございました。
- ・リポジトリに、もう少し触れてほしかった。
- ・これまでの経緯が明らかにされて、知らなかったことも少しはあり、役に立った。地域の研究会(相互利用)で周知させるようにしたい。
- ・目新しさはなかったが、体系的に学べて参考になった。
- ・スライドの文字が小さく、レジュメもメモ欄があったが見にくく、少し残念でした。お話はわかりやすく良かった。もっと聞きたかったです。
- ・著作権の現状を少し理解できました。ありがとうございました。

- ・各種委員会の面白い話が聞けて良かったです。個人的なご意見も伺えて良かったです。
- ・改正された情報は都度聞いていますが、まとめて伺う機会はあまりなく整理されており、改めて確認できてよかった。
- ・大学図書館での著作権問題について、再確認することができました。
- ・E J とリポジトリのどちらも、著作権問題として関連事項等を連携して検討することができるようにと思いました。
- ・もっとリポジトリ関連のお話を聞きたかったです。
- ・機関リポジトリに関連する著作権のお話を中心だと思っていたので、少し期待から外れたものでした。ただ、興味深いお話でした。
- ・パワーポイントがかなり見にくい。内容はよかった。
- ・タイトルと講演内容が乖離していて、少し残念
- ・資料の字が小さく見にくかった。
- ・資料の文字をもう少し大きくしてください。
- ・「大学図書館における著作権問題Q&A」はよく参照させていただいていますが、そういう成果物を作成する過程のことはあまり知りませんでした。著作権者側と、国公私側の交渉の話など、興味深かったです。
- ・内容が少し難しかったです、分かっていなかった部分がたくさんあり、とても勉強になりました。

### 3 講演2：尾城孝一氏「機関リポジトリの来し方行く末」の内容

とてもよかった：13    よかった：27    普通：3    やや不十分：0    不十分：0

(意見)

- ・有料化の話はもう少しあとでよいと思われるが、このお話も体系的に整理されていてよくわかった。
- ・JAIRO CLOUD への移行を視野に考えているので、具体的な話が聞けて参考になった。
- ・時期リプレイス時に JAIRO CLOUD の導入を検討しているところなので、今回の話はとても参考になりました。
- ・わかりやすかったです。もっと聞きたかったです。
- ・料金負担について、財政的にしんどいのではないかと思った。長く維持管理していくのに機関リポジトリのあり方を検討していくのに参考になった。
- ・わかりやすく説明していただき、ぜひ今後にやくだてていきたいと思います。
- ・有料化されて、集まったお金は何に使われるのか？今まで徴収していなかった時と何が違う（サービス面）のか？変わるのか？
- ・Dspace で独自構築しているが、そろそろ更新しなければいけないので、JAIRO CLOUD のことなど伺うことができたことがよかった。
- ・コミュニティサイトを通じて JAIRO CLOUD や IK についての理解を深めていきたいと思います。
- ・独自構築から JAIRO CLOUD への移行に関するお話を聞くことができて良かったです。
- ・概況がよくわかりました。スライドで復習できると思う。

- ・今年6月に図書館に異動し、リポジトリとは？という段階だったので、簡単に振り返ってくださり何となくわかった感じです。全く引継ぎとかなく自分で勉強するしかなかったので、お話が聞けてよかったです。
- ・以前にも一度このようなお話をお伺いしたことがありますが、「機関リポジトリ」全体の話ではなく、JAIRO CLOUD の宣伝といった印象を受けました。
- ・JAIRO CLOUD に今から参加（準備中です）する予定です。課題なども分かりやすく、今から進めて行く作業の上で覚えておかないといけないことが整理された気がします。  
機関リポジトリの存在意義と活用について、よく理解できました。
- ・本学も NII が開発しリポジトリを使っているの、現状や将来に向けての考え方を知ることができた。
- ・今後の JC について、知ることができてよかった。
- ・JAIRO CLOUD が順調だというのは何となく認識していたが、かなり大きな国立大学も移行を考えているというのを聞きして驚いた。海外ではオープンデータという考え方も一般的になっているが、それはやらざるを得ない動機があるため、そのような動機の弱い日本でどのように進んでいくのか興味がある。
- ・JAIRO CLOUD と他のシステムとの比較もあればもっと良かったと思います。
- ・料金徴収の具体的な話は初めて知りましたので、今日聞いておいてよかったと思いました。リポジトリのことをいろいろお聞きしたいと思っているのですが（これまでもお尋ねしたことはあるのですが）NII も人手不足なため？なかなかお返事いただけないこともありました。コミュニティが今後その役割を正式に担っていくということであれば、それはそれでよいのかなとも思いました。
- ・機関リポジトリの導入を考えたかったのですが、有料になってしまうと厳しいかなと思いました。冊子を作る費用との比較で説得できるのがカギかと思っています。

□今後、希望する研究会・研修会のテーマ

- ・大学図書館としての外部委託化のあり方について。
  - ・継続的にノウハウを交換し合える場があればよいと思う。
  - ・図書館スタッフの業務委託の活用について。
  - ・ラーニングコモンズ、アカデミックコモンズの話
  - ・学習支援とツール、教員との分担の話
  - ・電子ジャーナルの普及事情について。
  - ・著作権に関する事例研究等
  - ・論文のとりあつかい方と、大学図書館と共同利用について。
  - ・著作権法と学位論文のあり方
- ・リポジトリも含めた電子資料（EJ・Eブック等）に関する研究会に参加させていただければと思っています。
  - ・資料（貴重書）電子化。学習支援のための人的サポートを行える司書の育成

- ・ラーニングコモンズの構築に関して。
- ・関西でももう少し詳しく、実際に作業をしながらのリポジトリの研修会
- ・貴重書の扱いに関する研修会を希望いたします。
- ・図書館における広報活動のあり方。SMS(Twitter, Face book 等)の活用も含めて。
- ・資料保存、雑誌価格高騰対策など。
- ・機関リポジトリ、アクティブラーニング等だと、今は特に興味がある大学が多いと思います。
- ・これからの図書館の役割。予算が減るなかでどのように選書していくのか。いる資料といらぬ資料の見極めについて。
- ・図書館として学修支援で役立つ学生に対しての講師テクニク研究会など。
- ・ラーニングコモンズは、図書館にとって必要なものなのか。
- ・OJ の価格問題
- ・リポジトリ実現までのマニュアルや苦労した点など体験を聞いてみたいです。
- ・学修支援、ラーニングコモンズ
- ・オープンデータに関する研究会、海外の動向と国内の方針(?)など。海外に比べて研究データのリポジトリ登録に対する動機が弱い日本でどのように進めていくか。
- ・著作権を掘り下げて(実例をまじえながら)。
- ・今後の図書館の進むべき道のヒントになるような研究会を希望します。

#### □その他、研究会・研修会に関する意見

- ・終了後に両講師に個別で相談している光景が見られた。「質問は？」となると、なかなか手を挙げづらいのだろうが、フリーでは聞きたいことがあるように見える。事前に聞きたいことを徴して、当日、講師から答えてもらう方法も考えてみてはどうか。
- ・貴重なお時間をいただきありがとうございました。
- ・有益な研究会に参加させていただきありがとうございました。
- ・特にありません。貴重な話ありがとうございました。
- ・知らないだけかも知れませんが、協議会研究会の成果等を発信、公開していただける Web サイト等があればと思います。
- ・大変お世話になりありがとうございました。
- ・画面が見にくかったのと、ちょっと寒かったです。
- ・お世話になりありがとうございました。また、次回も他府県大学ですが、参加したいです。
- ・資料で字が小さくて見えない部分があるところがあった。もう少し見やすく拡大等していただきたいです。
- ・会場が少し寒かったです。